



Zápisnica č. 2/2022

zo zasadnutia Disciplinárnej komisie Fakulty managementu UK v Bratislave (ďalej len DK), ktoré sa konalo dňa 13. júla 2022 (streda) o 9:00 hod. v miestnosti č. 218, 2. poschodie.

Prítomní členovia DK podľa prezenčnej listiny: 4

- predseda komisie: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.
- členka komisie: Mgr. Magdaléna Musilová, PhD., LL.M.
- členka komisie: Mgr. Natália Barteková
- členka komisie: Natália Kuklová

Predvolaní študenti:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Priebeh zasadnutia DK:

1. Otvorenie

Zasadnutie viedol predseda komisie prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD., konštatoval, že DK je uznášaniaschopná, privítal všetkých členov a oboznámil ich s programom zasadnutia DK.

Predseda komisie zároveň informoval jej členov o skutočnosti, že členka Disciplinárnej komisie Fakulty managementu UK Lenka Lehocká úspešne absolvovala bakalárske štúdium, skončilo jej tak členstvo v akademickej obci fakulty a zaniklo aj členstvo v disciplinárnej komisii. Predseda komisie privítal novú členku disciplinárnej komisie Natáliu Kuklovú, vymenovanú z radov členov akademickej obce po schválení akademickým senátom a vymenovaní dekanom Fakulty managementu UK.

Zasadnutia DK sa ďalej zúčastnili študenti [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a Mgr. Eleonóra Fecišková, poverená vedením referátu bakalárskeho štúdia Fakulty managementu UK.

Na základe návrhov na začatie disciplinárneho konania, ktoré predložil dekan Fakulty managementu UK, sa dňom 20. júna 2022 začalo disciplinárne konanie voči študentom 1. ročníka bakalárskeho štúdia v dennej forme [REDACTED] a [REDACTED], a to pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. n) Disciplinárneho poriadku Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov – akákoľvek forma odpisovania alebo nedovolennej spolupráce alebo napovedania v priebehu písomného alebo ústneho hodnotenia študijných výsledkov.

Na základe návrhu na začatie disciplinárneho konania, ktorý predložil dekan Fakulty managementu UK, sa dňom 22. júna 2022 začalo disciplinárne konanie voči študentovi 3. ročníka bakalárskeho štúdia v externej forme [REDACTED], a to pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. n) Disciplinárneho poriadku Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov – akákoľvek forma odpisovania alebo nedovolennej spolupráce alebo napovedania v priebehu písomného alebo ústneho hodnotenia študijných výsledkov.

Zápisnica zo zasadnutia Disciplinárnej komisie Fakulty managementu UK zo dňa 13. júla 2022

Na základe návrhu na začatie disciplinárneho konania, ktorý predložil dekan Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave, sa dňom 22. júna 2022 začalo disciplinárne konanie voči študentovi 2. ročníka bakalárskeho štúdia v dennej forme [REDAKOVANÉ], a to pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. n) Disciplinárneho poriadku Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov – akákoľvek forma odpisovania alebo nedovolennej spolupráce alebo napovedania v priebehu písomného alebo ústneho hodnotenia študijných výsledkov.

Členov DK, ako aj jednotlivých študentov, predseda DK informoval o priebehu rokovania disciplinárnej komisie, ako aj o oprávneniach DK a právach študentov v zmysle článku 4 Vnútorneho predpisu č. 14/2018 – Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov. Konanie o disciplinárnom priestupku pred disciplinárnou komisiou je v zmysle Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov ústne za prítomnosti študenta, ktorý je podozrivý zo spáchania disciplinárneho priestupku, a verejné s výnimkou porady a hlasovania disciplinárnej komisie.

Predseda DK v záujme objasnenia okolností prejednávanych prípadov oboznámil jednotlivých členov DK so stanoviskami [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ], ktoré zaslali jednotlivé podnety na začatie disciplinárneho konania dekanovi fakulty v prípade menovaných študentov.

[REDAKOVANÉ] na písomnej skúške online formou prostredníctvom MS Forms 18. mája 2022 v čase od 10:00 do 11:00 odovzdal formulár študentky [REDAKOVANÉ], ktorá v danom termíne nebola prihlásená na skúšku. [REDAKOVANÉ] na písomnej skúške online formou prostredníctvom MS Forms 3. júna 2022 v čase od 17:00 do 18:00 pri odpovediach na dve otázky využil nedovolenú spoluprácu alebo napovedanie preukázané komunikáciou s tretou osobou. [REDAKOVANÉ] mal na ústnej skúške 13. júna 2022 počas preverovania vedomostí pri sebe mobilný telefón – zariadenie umožňujúce skrytú formu komunikácie s inou osobou, prijímanie alebo odosielanie správ.

2. Prerokovanie disciplinárneho priestupku [REDAKOVANÉ]

DK prerokovala disciplinárny priestupok za účasti [REDAKOVANÉ] pre objasnenie okolností, za ktorých došlo ku konaniu, ktoré bolo predmetom návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Študent vo svojom úvodnom vyjadrení ku svojmu konaniu uviedol, že sa na skúšku online formou prostredníctvom aplikácie MS Forms pripojil z notebook-u svojej priateľky u nej doma podľa inštrukcií zasielaných vyučujúcou [REDAKOVANÉ] a zapol si kameru a aj mikrofón. Prístup na formulár získal prostredníctvom chat-u v aplikácii MS Teams, no nevšimol si skutočnosť, že do aplikácie MS Forms sa pripojil automaticky prostredníctvom konta svojej priateľky s prednastaveným prihlasovacím menom a heslom, keďže využil jej notebook. Skutočnosť, že využíva účet svojej priateľky si všimol až neskôr, pri vygenerovanom oslovení [REDAKOVANÉ]. O danej skutočnosti vyučujúcu neinformoval ihneď, keďže sa obával, že vzhľadom na počet otázok skúšku nestihne absolvovať v stanovenom časovom limite. Až následne o danej situácii informoval aj vyučujúcu cez správu v MS Teams. Priateľka sa navyše 18. mája 2022 takmer v rovnakom čase od 9:00 do 10:00 zúčastnila skúšky priamo na Fakulte managementu UK u [REDAKOVANÉ]. Disciplinárneho priestupku sa tak nemohol dopustiť.

Pre zistenie skutočného stavu veci členovia disciplinárnej komisie dostali možnosť klásť predvolanému študentovi otázky. Na otázku predsedu komisie, prečo ihneď nekontaktoval vyučujúcu, študent uviedol, že bol v strese a až keď videl výsledky hodnotenia, uvedomil si svoju chybu.

3. Porada a hlasovanie DK o návrhu uznesenia o zastavení disciplinárneho konania voči [REDAKOVANÉ]

Disciplinárna komisia vzhľadom na výsledky ústneho prerokovania o disciplinárnom priestupku [REDAKOVANÉ] konštatovala, že disciplinárny priestupok sa nestal. Po prerokovaní disciplinárneho priestupku v zmysle čl. 7 ods. (1) Vnútorného predpisu č. 13/2018 Disciplinárny poriadok Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov a na základe výsledku porady predložili prof. Štarchoň a Dr. Musilová na hlasovanie návrh uznesenia o zastavení disciplinárneho konania voči [REDAKOVANÉ] podľa čl. 6 ods. (1) písm. a) Vnútorného predpisu č. 14/2018 Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov.

DK hlasovala o schválení navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 4
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie: DK zastavila disciplinárne konanie voči [REDAKOVANÉ] podľa čl. 6 ods. (1) písm. a) Vnútorného predpisu č. 14/2018 Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov.

4. Prerokovanie disciplinárneho priestupku [REDAKOVANÉ]

DK prerokovala disciplinárny priestupok za účasti [REDAKOVANÉ] pre objasnenie okolností, za ktorých došlo ku konaniu, ktoré bolo predmetom návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Študentka vo svojom úvodnom vyjadrení ku svojmu konaniu uviedla, že v čase, v ktorom sa mal disciplinárny priestupok stať (pozn.: 18. mája 2022, 10:00 – 11:00), nebola doma, ale na Fakulte managementu UK. Študentka uviedla, že jej priateľ [REDAKOVANÉ] sa zúčastnil online skúšky, pričom sa na skúšku pripojil prostredníctvom jej notebook-u u nej doma, pričom si nevšimol, že bola prihlásená v aplikácii MS Forms. Danú skutočnosť jej priateľ registroval až neskôr. Navyše uviedla, že jej znalosti anglického jazyka nedosahujú takú úroveň, aká bola potrebná na zodpovedanie otázok na skúške. S jej úrovňou angličtiny by odpovede ani nemohla napísať, chodí aj na doučovanie z anglického jazyka.

Pre zistenie skutočného stavu veci členovia disciplinárnej komisie dostali možnosť klásť predvolanej študentke otázky. Natália Kuklová študentke položila otázku, v akom termíne sa konali dané skúšky, na čo študentka potvrdila skutočnosti uvádzané aj v návrhu na začatie disciplinárneho konania.

5. Porada a hlasovanie DK o návrhu uznesenia o zastavení disciplinárneho konania voči [REDAKOVANÉ]

Disciplinárna komisia vzhľadom na výsledky ústneho prerokovania o disciplinárnom priestupku [REDAKOVANÉ] konštatovala, že disciplinárny priestupok sa nestal. Po prerokovaní disciplinárneho priestupku v zmysle čl. 7 ods. (1) Vnútorného predpisu č. 13/2018 Disciplinárny poriadok Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov a na základe výsledku porady predložili prof. Štarchoň a Dr. Musilová na hlasovanie návrh uznesenia o zastavení disciplinárneho konania voči [REDAKOVANÉ] podľa čl. 6 ods. (1) písm. a) Vnútorného predpisu č. 14/2018 Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov.

DK hlasovala o schválení navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 4
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie: DK zastavila disciplinárne konanie voči [REDAKOVANÉ] podľa čl. 6 ods. (1) písm. a) Vnútorného predpisu č. 14/2018 Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov.

6. Prerokovanie disciplinárneho priestupku [REDAKOVANÉ]

DK prerokovala disciplinárny priestupok za účasti [REDAKOVANÉ] pre objasnenie okolností, za ktorých došlo ku konaniu, ktoré bolo predmetom návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Študent vo svojom úvodnom vyjadrení ku svojmu konaniu uviedol, že skúšku z Ekonómie III písal na počítači svojej priateľky, nakoľko v čase písania skúšky bol v Prahe a na jeho pracovnom počítači nie je možné sa prihlásiť do Teamsu. Študent ďalej uviedol, že online skúšky zvykne písať tak, že si test skopíruje do Word dokumentu a potom následne svoje odpovede skopíruje z Wordu a vloží do testu. Takýto postup volí preto, aby sa mu nepoprehadzovali otázky.

Pre zistenie skutočného stavu veci členovia disciplinárnej komisie dostali možnosť klásť predvolanému študentovi otázky. Predseda DK študentovi položil otázku, ako sa do jeho odpovedí dostalo meno jeho priateľky (pozn. meno jeho priateľky bolo uvedené pod 2 z 20 otázok), na čo študent odpovedal, že nevie, ale predpokladá, že si asi odpovede pripravoval v už existujúcom dokumente, kde sa toto meno nachádzalo. Ďalej študent uviedol, že nepodvádzal. Z komunikácie študenta s [REDAKOVANÉ] je zrejmé, že študent jej neposkytol dovysvetlenie, ani dôkazy o svojich tvrdeniach, za čo sa ospravedlňuje a uviedol, že ich môže doposlať. Na otázku DK, či by vedel predložiť Word, v ktorom si počas skúšky z Ekonómie III pripravoval odpovede, študent odpovedal, že by ho možno našiel, ale nesľubuje. Na otázku Dr. Musilovej, prečo boli vo Worde práve tieto slová, ktoré sa objavili v jeho odpovedi (pozn. „write to [REDAKOVANÉ]“), študent odpovedal, že to nevie vysvetliť.

7. Porada a hlasovanie DK o návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia pre [REDAKOVANÉ]

Na základe výsledku porady predložili Dr. Musilová a Mgr. Barteková na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu UK, a to uloženie disciplinárneho opatrenia podmienené vylúčením zo štúdia podľa čl. 4 ods. 1 písm. b) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. b) zákona o vysokých školách v trvaní šiestich mesiacov. Skúšobná doba začne plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia.

DK hlasovala o schválení navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 4
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Uznesenie: DK schválila návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave, a to uloženie disciplinárneho opatrenia študentovi 3. ročníka bakalárskeho štúdia v externej forme [REDAKOVANÉ] podmienené vylúčením zo štúdia podľa čl. 4 ods. 1 písm. b) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. b) zákona o vysokých školách v trvaní šiestich mesiacov. Skúšobná doba začne plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia.

8. Prerokovanie disciplinárneho priestupku [REDAKOVANÉ]

DK prerokovala disciplinárny priestupok za účasti [REDAKOVANÉ] pre objasnenie okolností, za ktorých došlo ku konaniu, ktoré bolo predmetom návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Študent vo svojom úvodnom vyjadrení ku svojmu konaniu uviedol, že mu bolo pred rokom diagnostikované závažné chronické ochorenie [REDAKOVANÉ], kvôli čomu podstúpil v posledných mesiacoch 3 operácie, pričom koncom mája 2022 sa mu opätovne zhoršil zdravotný stav. V deň skúšky zo Základov finančného manažmentu (pozn. 13. júna 2022) mu mali prísť na e-mail výsledky z histológie, ktoré netrpezlivo očakával. Z toho dôvodu si neustále refreshoval e-maily, čo bolo aj dôvodom používania mobilu počas skúšky.

Pre zistenie skutočného stavu veci členovia disciplinárnej komisie dostali možnosť klásť predvolanému študentovi otázky. Predseda DK študentovi položil otázku, či nebol pred skúškou poučený, že používanie technických zariadení, vrátane mobilov, nie je počas skúšky prípustné, na čo študent odpovedal, že o tom nebol pred skúškou zo Základov finančného manažmentu poučený. Následne sa Mgr. Barteková opýtala, či o tejto skutočnosti nebol poučený už skôr, pred predchádzajúcimi skúškami počas jeho štúdia na Fakulte managementu UK, na čo študent odpovedal, že si tým nie je istý, ale možno bol takto poučený pred skúškou z Ekonomie 1. Na otázku predsedu DK, prečo o svojej situácii neinformoval [REDAKOVANÉ] pred začiatkom skúšky, študent odpovedal, že ho to nenapadlo. Po skúške jej svoju situáciu vysvetlil, na čo mu bolo umožnené ísť na ďalší termín, ktorý úspešne absolvoval.

9. Porada a hlasovanie DK o návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia pre [REDAKOVANÉ]

Závažnosť spáchaného disciplinárneho priestupku znížil priebeh ústneho prerokovania o disciplinárnom priestupku [REDAKOVANÉ], v rámci ktorého priamo objasnil všetky okolnosti a skutočný stav veci s priznaním a uvedením si chýb, ku ktorým došlo.

Na základe výsledku porady predložili prof. Štarchoň a Mgr. Barteková na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu UK, a to uloženie disciplinárneho opatrenia pokarhanie podľa čl. 4 ods. 1 písm. a) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách.

DK hlasovala o schválení navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie:

Za:	4
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Uznesenie: DK schválila návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu UK, a to uloženie disciplinárneho opatrenia študentovi 2. ročníka bakalárskeho štúdia v dennej forme [REDACTED] pokarhanie podľa čl. 4 ods. 1 písm. a) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách.

Zapísali: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.
 Mgr. Magdaléna Musilová, PhD., LL.M.

V Bratislave dňa 26. júla 2022

Podpisy členov komisie:

predseda komisie: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.

členka komisie: Mgr. Magdaléna Musilová, PhD., LL.M.

členka komisie: Mgr. Natália Barteková

členka komisie Natália Kuklová

Prílohy:

Návrh dekana na začatie disciplinárneho konania – 4
Prezenčná listina zo zasadnutia Disciplinárnej komisie FMUK
Rozhodnutie o zastavení disciplinárneho konania – 2
Návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia – 2