



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
FAKULTA MANAGEMENTU
DISCIPLINÁRNA KOMISIA

Odbojárov 10
P. O. Box 95
820 05 Bratislava 25
Slovenská republika

Tel: + 421 (2) 501 17 429
Fax: + 421 (2) 501 17 527
e-mail: sd@fm.uniba.sk
<http://www.fm.uniba.sk>



Zápisnica č. 1/2021

zo zasadnutia Disciplinárnej komisie Fakulty managementu UK v Bratislave (ďalej len DK), ktoré sa konalo dňa 17. marca 2021 (streda) o 16:00 hod. prostredníctvom aplikácie MS Teams.

Prítomní členovia DK podľa prezenčnej listiny: 4

- predseda komisie: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.
- člen komisie: doc. PhDr. René Pawera, CSc.
- člen komisie: Mgr. Lucia Husenicová
- členka komisie Bc. Karin Bojnanská

Predvolaní študenti: 2

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Priebeh zasadnutia DK:

1. Otvorenie

Zasadnutie viedol predseda komisie prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD., konštatoval, že DK je uznášaniaschopná, privítal všetkých členov a oboznámil ich s programom zasadnutia DK. Zasadnutia DK sa ďalej zúčastnili študent [REDACTED] a vedúca Študijného oddelenia FM UK Mgr. Michaela Belešová.

Študent [REDACTED] sa v zmysle Vnútorného predpisu č. 14/2018 rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov, čl. 4, bodu 6 ospravedlnil z neúčasti na zasadnutí disciplinárnej komisie, a to z dôvodu účasti na povinnom teste z cvičenia Matematika 2, ktorý bol na daný termín naplánovaný. Vzhľadom na skutočnosť, že test bol otvorený cez platformu Moodle, študent sa nemohol zúčastniť náhradného termínu inej skupiny, keďže sú testy obmedzené vždy pre jednu skupinu v termíne jej cvičenia. Členovia disciplinárnej komisie uznali ospravedlnenie ako dôvodné. Náhradný termín bol stanovený na 31. marca 2021 o 18.00 hod., pričom zasadnutie DK sa uskutoční prostredníctvom aplikácie MS Teams.

Na základe návrhu na začatie disciplinárneho konania, ktorý predložil dekan Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave, sa dňom 23. februára 2021 začalo disciplinárne konanie voči študentovi 3. ročníka magisterského štúdia v externej forme [REDACTED], a to pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho priestupku podľa čl. 3

ods. 6 písm. l) Disciplinárneho poriadku Univerzity Komenského v Bratislave – vydávanie cudzej práce za vlastnú, použitie cudzej práce alebo jej časti vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo alebo doslovné použitie časti cudzej práce bez citovania pôvodného autora.

Členov DK, ako aj študenta predseda DK informoval o priebehu rokovania disciplinárnej komisie, ako aj o oprávneniach DK a právach študentov v zmysle článku 4 Vnútného predpisu č. 14/2018 – Rokovací poriadok Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov. Konanie o disciplinárnom priestupku pred disciplinárnou komisiou je v zmysle Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov ústne za prítomnosti študenta, ktorý je podozrivý zo spáchania disciplinárneho priestupku, a verejné s výnimkou porady a hlasovania disciplinárnej komisie. Vzhľadom na skutočnosť, že zasadnutie DK prebiehalo online prostredníctvom aplikácie MS Teams, bude z verejného zasadnutia vytvorený záznam, s čím všetci prítomní vyjadrili súhlas. Záznam bude k dispozícii verejnosti na vyžiadanie.

Predseda DK v záujme objasnenia okolností prejednávaneho prípadu oboznámil jednotlivých členov DK so svojím stanoviskom, keď zaslal podnet na začatie disciplinárneho konania dekanovi fakulty v prípade menovaného študenta.

_____ dňa 10. januára 2021 doručil prostredníctvom e-mailovej správy seminárnu prácu s názvom „Vstup spoločnosti _____ a jeho produktov na zahraničný trh“, ktorá tvorila súčasť hodnotenia za predmet _____. Uvedená práca bola preukázateľne kópiou práce Analýza produktu na zahraničnom trhu spracovanej v roku 2011 na Slovenskej poľnohospodárskej univerzite v Nitre a dostupnej na webovej stránke Analýza produktu na zahraničnom trhu / Analýza / Zadania-seminarky.sk (zadania-seminarky.sk).

2. Prerokovanie disciplinárneho priestupku _____

DK prerokovala disciplinárny priestupok za účasti _____ pre objasnenie okolností, za ktorých došlo ku konaniu, ktoré bolo predmetom návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Študent vo svojom úvodnom vyjadrení ku svojmu konaniu priznal, že disciplinárny priestupok sa stal a uznal si chybu, pričom skutok zdôvodnil svojou pracovnou záťažou a časovým stresom kombinovaným aj s jeho osobnou, resp. rodinnou situáciou. Seminárnu prácu mu poskytol jeho sused, bývalý študent Fakulty managementu UK v Bratislave.

Pre zistenie skutočného stavu vecí členovia disciplinárnej komisie dostali možnosť klásť predvolanému študentovi otázky. Vzhľadom na vyjadrenie študenta a predloženým dôkazom neboli položené žiadne otázky, týkajúce sa zisťovania skutočného stavu vecí. Doc. Pawera požiadal študenta o vyjadrenie jeho názoru k riešeniu uvedenej záležitosti a vyvodu dôsledkov aj vo vzťahu k úspešnému ukončeniu magisterského štúdia a spracovaniu diplomovej práce. Mgr. Husenicová požiadala študenta o poskytnutie informácií, týkajúcich sa spracovania novej, náhradnej seminárnej práce. Študent vo svojej reakcii uviedol, že si je plne vedomý svojej chyby a taktiež informoval členov DK aj o téme a spracovaní náhradnej seminárnej práce.

3. Porada a hlasovanie DK o návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia pre [REDAKOVANÉ]

Disciplinárna komisia vzhľadom na výsledky ústneho prerokovania o disciplinárnom priestupku [REDAKOVANÉ] konštatovala, že podľa čl. 3 ods. 1 disciplinárneho poriadku sa dopustil disciplinárneho priestupku, keďže išlo o zavinené porušenie právnych predpisov a vnútorných predpisov UK. Podľa čl. 3 ods. 4 disciplinárneho poriadku bol disciplinárny priestupok spáchaný z nedbanlivosti, keďže študent vedel, že svojím konaním môže porušiť právne predpisy a vnútorné predpisy UK, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal na to, že sa tak nestane.

Podľa čl. 3 ods. 6 písm. l) disciplinárneho poriadku sa menovaný študent dopustil disciplinárneho priestupku konaním v rozpore s dobrými mravmi v súvislosti s plnením študijných povinností – vydávanie cudzej práce za vlastnú, použitie cudzej práce alebo jej časti vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo alebo doslovné použitie časti cudzej práce bez citovania pôvodného autora.

Závažnosť spáchaného disciplinárneho priestupku znížil priebeh ústneho prerokovania o disciplinárnom priestupku [REDAKOVANÉ], v rámci ktorého priamo objasnil všetky okolnosti vzniku práce a skutočný stav veci s priznaním a uvedením si chýb, ku ktorým došlo.

Na základe výsledku porady predložili doc. Pawera a Mgr. Husenicová na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave, a to uloženie disciplinárneho opatrenia pokarhanie podľa čl. 4 ods. 1 písm. a) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách.

DK hlasovala o schválení navrhovaného uznesenia.

Hlasovanie:

Za:	4
Proti:	0
Zdržal sa:	0

Uznesenie: DK schválila návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia dekanovi Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave, a to uloženie disciplinárneho opatrenia študentovi 3. ročníka magisterského štúdia v externej forme [REDAKOVANÉ] pokarhanie podľa čl. 4 ods. 1 písm. a) disciplinárneho poriadku v spojení s ust. § 72 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách.

Zapísal: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.

V Bratislave dňa 24. marca 2021

Podpisy členov komisie:

predseda komisie: prof. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.

člen komisie: doc. PhDr. René Pawera, CSc.

člen komisie: Mgr. Lucia Husenicová

člen komisie: Bc. Karin Bojnanská

Prílohy:

Návrh dekana na začatie disciplinárneho konania
Prezenčná listina z online zasadnutia DK v MS Teams
Návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia