

**Fakulta managementu
Univerzita Komenského v Bratislave**

**Správa o výsledkoch študentskej ankety
za rok 2010**



Obsah

Úvod	3
1 Organizácia študentskej ankety	3
2 Výsledky študentskej ankety	4
3 Dotazník.....	5

Úvod

Fakulta managementu Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej „FM UK“) už od svojho vzniku v roku 1991 systematicky pristupuje k sledovaniu a vyhodnocovaniu kvality výučby zo strany jej študentov, a to prostredníctvom ankety vždy na konci výučbovej časti príslušného semestra. Zároveň FM UK reflektuje potrebu realizácie študentskej ankety aj v zmysle zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách § 70, ods. 1, písmeno h), podľa ktorého má študent právo aspoň raz ročne mať možnosť formou anonymného dotazníka vyjadriť sa ku kvalite výučby a o učiteľoch. V súlade s uvedeným zákonom majú študenti Fakulty managementu Univerzity Komenského v Bratislave možnosť hodnotiť kvalitatívnu stránku výučby jednotlivých predmetov i učiteľov.

Napriek implementácii nového akademického informačného systému AIS2 a potenciálnej funkcionalite elektronickej ankety pokračovala Fakulta managementu UK v Bratislave v overenom systéme vyhodnocovania kvality založenom na dopytovaní prostredníctvom písomného dotazníka.

1 Organizácia študentskej ankety

Hodnotenie vyučovacieho procesu prebiehalo na Fakulte managementu Univerzity Komenského v Bratislave v akademickom roku 2009/2010 v súlade s nasledujúcimi pravidlami:

- 1) Hodnotenie za príslušné predmety a učiteľov vyplňajú výhradne študenti, ktorí daný predmet mali zapísaný.
- 2) Prostredníctvom jedného dotazníka je možné hodnotiť jeden predmet a jedného učiteľa.
- 3) V prípade, ak na predmete participuje viacero pedagógov, každý z nich sa hodnotí zvlášť.
- 4) Hodnotenie je anonymné.
- 5) Hodnotenie je založené na dobrovoľnosti.
- 6) Učiteľ nesmie ovplyvňovať študentov pri ich individuálnom hodnotení predmetu.
- 7) Za realizáciu hodnotenia a jeho organizačné zabezpečenie sú zodpovední príslušní vedúci katedier a nimi poverení pracovníci.

Priebeh hodnotenie učiteľov a jednotlivých predmetov študentmi bol nasledovný:

- 1) V poslednom výučbovom týždni príslušného semestra akademického roka 2009/2010, a to konkrétne v období 14. – 18. 12. 2009 a 10. – 14. 5. 2010, učiteľ predmetu vysvetlil študentom pravidlá hodnotenia s dôrazom na korektnosť a anonymitu prieskumu. Prítomným študentom, ktorí mali záujem o hodnotenie, rozdal dotazníky.
- 2) Študenti si vybrali svojho zástupcu, ktorému odovzdali dotazníky a ten ich následne v zalepenej obálke doručil na sekretariát príslušnej katedry najneskôr do konca posledného výučbového týždňa.
- 3) Študenti, ktorí neboli na hodine prítomní, mali taktiež možnosť vyplniť dotazník, avšak museli ho odovzdať svojmu zástupcovi ešte pred doručením dotazníkov na príslušnú katedru.
- 4) Dotazník bol študentom k dispozícii aj v elektronickej podobe prostredníctvom Public folders, a to tak v slovenskom, ako i anglickom jazyku.

- 5) Vedúci príslušnej katedry mohol poveriť konkrétneho interného pracovníka (pracovníkov) katedry, ktorý bol zodpovedný za realizáciu hodnotenia prostredníctvom anonymného dotazníka.
- 6) Poverený pracovník spracoval údaje za príslušný predmet a učiteľa a vyhodnotenie odovzdal príslušnému vedúcemu katedry. Spracovávané informácie boli považované za dôverné.

2 Výsledky študentskej ankety

Odovzdané a vyplnené formuláre obsahovali hodnotenie učiteľa v zmysle nasledujúcich kritérií:

- 1) Úroveň pripravovaných prezentácií.
- 2) Organizácia vyučovacieho procesu a prezentácií.
- 3) Jasná, zreteľná a zrozumiteľná reč vyučujúceho.
- 4) Využívanie učebných pomôcok (dataprojektor, projektor, tabuľa).
- 5) Miera, do akej učiteľ podnecoval formulovanie otázok a komentárov.
- 6) Schopnosť vyučujúceho zodpovedať položené otázky a komentáre.
- 7) Miera, do akej vyučujúci prejavil spoľahlivé znalosti z danej problematiky.
- 8) Schopnosť vyučujúceho zaujať a udržať pozornosť.
- 9) Spravidlivosť kritérií hodnotenia.
- 10) Schopnosť predmet obohatiť novými poznatkami.

Študenti príslušné predmety a učiteľov hodnotili prostredníctvom nasledujúcej stupnice hodnotenia:

- A – veľmi nadpriemerné
- B – nadpriemerné
- C – priemerné, štandard
- D – podpriemerné
- E – veľmi podpriemerné

Komplexné hodnotenie za jednotlivé katedry vypracoval príslušný vedúci katedry, pričom výsledky hodnotenia jednotlivých predmetov a obsahu pedagogického procesu boli prezentované na zasadnutí príslušnej katedry a taktiež na Kolégiu dekana fakulty. Záverečný výstup bol vytvorený pre jednotlivých učiteľov, ktorým príslušný vedúci katedry individuálne sprostredkoval zistené skutočnosti. Študenti mali možnosť taktiež slovne sa vyjadriť ku kvalite výučby, ako aj učiteľov, pričom práve odpovede na poslednú otvorenú otázku v dotazníku prispeli k minimalizácii prípadných zistených nedostatkov v rámci výučby konkrétnych predmetov. Na základe analýzy výsledkov hodnotenia je možné konštatovať, že kvalita výučby a práce učiteľov so študentmi na jednotlivých predmetoch zodpovedali kritériám platným na FM UK. Hodnotenie kvality vyučovacieho procesu a učiteľov jednoznačne predstavuje významný prvok spätnej väzby pre učiteľov, ktorý môže prispieť k zvyšovaniu kvality pedagogického procesu i kontinuálnej inovácii obsahu výučby na Fakulte managementu Univerzity Komenského v Bratislave.

3 Dotazník

Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentmi

Hodnotený predmet:

Vyučujúci:

Akademický rok a semester:

Vaše hodnotenie učiteľa je dôležitým podkladom pre zabezpečenie zlepšovania vyučovacieho procesu na fakulte. Hodnotenie vyplňajte, prosím, zakrúžkovaním písmena, ktoré zodpovedá najvernejšie výkonu vyučujúceho. Oceníme aj Vaše doplňujúce poznámky a komentáre. Hodnotenie je anonymné, neuvádzajte preto Vaše meno. Iba tak vieme zaručiť anonymitu pri spracovaní výsledkov výskumu.

Použitá stupnica hodnotenia: A – veľmi nadpriemerné, B – nadpriemerné, C – priemerné, štandard, D – podpriemerné, E – veľmi podpriemerné.

A, B, C, D, E *Úroveň pripravovaných prezentácií.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Organizácia vyučovacieho procesu a prezentácií.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Jasná, zreteľná a zrozumiteľná reč vyučujúceho.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Využívanie učebných pomôcok (dataprojektor, projektor, tabuľa).*

Komentár:

A, B, C, D, E *Miera, do akej učiteľ podnecoval formulovanie otázok a komentárov.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Schopnosť vyučujúceho zodpovedať položené otázky a komentáre.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Miera, do akej vyučujúci prejavil spoľahlivé znalosti z danej problematiky.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Schopnosť vyučujúceho zaujať a udržať pozornosť.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Spravodlivosť kritérií hodnotenia.*

Komentár:

A, B, C, D, E *Schopnosť predmetu obohatiť novými poznatkami.*

Komentár:

Uvedte, čo sa Vám najviac páčilo na hodnotenom predmete a čo by ste na ňom zmenili. Pre vpísanie osobných postrehov a názorov môžete využiť aj opačnú stranu hodnotenia.



Student Evaluation of Education Quality and Teacher Performance

Course:

Teacher:

Academic year and semester:

Your student evaluation of teacher performance is an important document for continuous improvement of the teaching process at our faculty. Please make a circle around the letter that correspond the best to your evaluation of teacher performance. We highly appreciate your further notes and comments. The evaluation is anonymous; therefore do not mark your name. Only in that way we can proof the anonymity of the research results.

Evaluation scale: A – significantly above average, B – above average, C – average, standard D – under average, E – significantly under average.

A, B, C, D, E *Level of classroom presentation*

Comment:

A, B, C, D, E *Organisation of teaching process and presentations*

Comment:

A, B, C, D, E *Clear, precise and understandable communication skills the teacher uses*

Comment:

A, B, C, D, E *Usage of teaching materials and other teaching equipment (data projector, projector, blackboard)*

Comment:

A, B, C, D, E *Extend to which the teacher insisted to ask questions and comment upon the related subject*

Comment:

A, B, C, D, E *Ability of the teacher to respond to the formulated questions and comments from the students*

Comment:

A, B, C, D, E *Extend to which the teacher proof qualified knowledge from the subject*

Comment:

A, B, C, D, E *Ability of the teacher to attract and held attention*

Comment:

A, B, C, D, E *Fairness of the criteria of the evaluation of the students' performance*

Comment:

A, B, C, D, E *Potential of the subject to enrich you with new knowledge and information*

Comment:

Please write what did you like the most on the evaluated course and what would you recommend to change. For your comments and opinions, please use the other side of this evaluation sheet.

